

некоммерческая организация высшего профессионального образования «Институт экономики и управления», 2013. – С. 62-65

6. Бочкарев А.М. Актуализация совершенствования систем информационного обеспечения промышленного предприятия // Креативная экономика. – 2019. – Том 13. – № 6. – С. 1205-1214.

7. Василенко В.А. Экономика знаний и синергетические основы креативного управления / В.А. Василенко. – Симферополь : ДАЙПИ, 2013. – 377 с.

DOI 10.34924/FRARC.2023.78.86.003

Бутко П.В., Кузнецова Е.В.

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА В АПК

Специфика сельскохозяйственной отрасли естественным образом накладывает свой отпечаток на формирование финансового состояния предприятия, а, следовательно, и на методики его анализа, способ формирования оценок и методов устранения рисков. Все отраслевые особенности можно подразделить на две основные категории:

- объективные, независящие от социально экономических условий, зависящих напрямую от отрасли;
- рыночно-конъюнктурные, специфические для рынка, на котором функционирует организация.

На прибыль предприятий АПК в большей мере влияют факторы природного характера: климат, качество почвы (защелачивание и кислотность) и т.д. так как именно они определяют качество и получаемые объемы их основного товара.

В экономическом разрезе влияние наблюдается в первую очередь из-за сезонного разрыва между расходами и поступлениями – средства от реализации продукции поступают на предприятия АПК только через определенный срок – возникает необходимость привлечения заемного капитала, обеспечивающего бесперебойность процесса производства. Вследствие чего становится актуальной проблема определения группы оптимальных зна-

чений показателей для конкретного предприятия, функционирующего в данной отрасли, которые бы качественно и наиболее точно характеризовали финансовое состояние организации даже с учетом погрешностей во времени.

Особенностью агропромышленного комплекса также является низкая рентабельность продукции. Возникает она как правило в связи с внутриотраслевым разбросом цен на продукцию и не менее значительным на материально-технические ресурсы, если мы говорим о производстве, и логистике, если о дистрибуторстве.

Все вышеперечисленное приводит к тому, что агропромышленность одна из самых закредитованных отраслей. Высокая доля заемных средств и обязательств позволяет организациям развиваться гораздо большими темпами, обеспечивать стабильный рост своей прибыли и позиций на рынке, обеспечивать накопление активов и финансовую устойчивость вследствие этого. Именно поэтому допустимы низкие значения ряда показателей, характеризующих независимость компании от сторонних факторов, при остальных финансовых показателях, соответствующих или в разы превышающих норму.

Немалое влияние оказывает и организационная структура организации. Однако здесь вопрос ставится в большей мере о качестве работы управленческого аппарата и грамотном координировании работы уже на уровне формирования капиталов и анализа и предотвращения рисков. Одним из наиболее опасных является риск банкротства и контроль за оценкой вероятностью этого события важный элемент в анализе финансового состояния организации.

Основная канва, по которой проводится финансовый анализ организации, на предприятиях АПК сохраняется и не меняет кардинально свою структуру. Однако вывод итогов анализа необходимо строить с учетом поправок на временной лаг, присущий отрасли, очень высокую долю заемных обязательств в активно развивающихся компаниях и значительную вероятность возникновения риска банкротства из-за присущих отрасли низких показателях ликвидности и рентабельности.

В современных реалиях, когда сельское хозяйство имеет особо важное значение и покрывает более 50% спроса населения на товары народно-

го потребления, необходимо прогнозировать и предупреждать риски банкротства предприятий, задействованных в этой сфере.

Для предупреждения риска банкротства предприятия необходимо оценивать вероятность банкротства организации.

Само по себе банкротство – наиболее законный и нормативный способ устранения долгов лица не способного рассчитываться по своим обязательствам, представляющий процедуру, запускаемую при нехватке у предприятия средств и возможностей оплаты своих задолженностей. Как сущность банкротства принимается признание судом лица банкротом и возложением на него обязательств по выплате всех долгов, в противном случае он считается неплатёжеспособным и следует процедура наблюдения.

Так как данная процедура заканчивается ликвидацией предприятия важно вовремя предупреждать возникновение предпосылок для основания старта этого процесса.

Прогноз банкротства организации строится с помощью различных моделей, каждая из которых имеет ряд преимуществ и недостатков в зависимости от специфики расчетов и выбора показателей внутри каждой из них. Так, например, существуют:

1. Модель Сайфуллина-Кадыкова
2. Пятифакторная модель Альтмана
3. Четырехфакторная модель Спрингейта
4. Различные отдельные коэффициенты расчета вероятности банкротства

Для качественной оценки вероятности банкротства организации необходимо использовать как минимум два способа оценки и анализа.

Самый простой метод расчета вероятности банкротства обычный коэффициент прогноза банкротства, часто входящий в систему сбалансированных показателей организации. Он рассчитывается как отношение совокупных активов к финансовым обязательствам.

При анализе данного коэффициента любое значение выше 0 принимается как нормальный показатель, отдаляющий вероятность банкротства организации. Так, за исследуемый период его среднее значение составило 0,199. Отклонения по каждому году незначительны. В целом по данному показателю вероятность банкротства исключается из списка рисков организации.

Следующим способом для определения вероятности и степени близости к банкротству, который мы рассмотрим в рамках данной работы будет прогноз банкротства организации по четырёхфакторной модели канадского ученого-экономиста Г. Спрингейта.

Факторами, включенными в модель, стали следующие показатели:

1. X_1 = отношение оборотного капитала к балансу;
2. X_2 = отношение ЕВІТ к балансу
3. X_3 = отношение ЕВІТ к краткосрочным обязательствам
4. X_4 = отношение выручки к балансу

Формула расчета коэффициента представлена в виде $Z = 1,03X_1 + 3,07X_2 + 0,66X_3 + 0,4X_4$.

Заключительный расчет вероятности банкротства организации для формирования полноты результатов необходимо провести по пятифакторной модели Альтмана. Формула расчета прогноза по этой модели, следующая: $Z = 0.717X_1 + 0.847X_2 + 3.107X_3 + 0.42X_4 + 0.998X_5$, где основные факторы представлены как:

1. X_1 = отношение рабочий капитал к активам;
2. X_2 = отношение нераспределенной прибыли к активам;
3. X_3 = отношение ЕВІТ к активам;
4. X_4 = отношение собственного капитала к обязательствам;
5. X_5 = отношение выручки к активам.

Безусловно, указанные методы прогнозирования банкротства предприятия, дают поверхностную оценку и общее понимание состояния организации, но тем не менее, даже периодичные расчёты дают возможность предупредить риски банкротства и дать сигнал для проведения полноценного анализа финансового состояния организации.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс]: от 26.10.2002 №127-ФЗ (последняя редакция). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 28.12.2013). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

3. План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и инструкции по его применению [Электронный ресурс]: утвержденный Приказом Минфина РФ от 31.10.2000 г. № 94-н (ред. от 08.11.2010). Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Азитов Р.Ш. Исследование моделей прогнозирования банкротства предприятий // Молодой ученый. – 2015. – №12-1 (92).
5. Бехтина О.Е. Современные проблемы прогнозирования банкротства предприятий [Электронный ресурс] // Вестник ВУиТ. 2019. №1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-prognozirovaniya-bankrotstva-predpriyatiy> (дата обращения: 20.04.2023).

DOI 10.34924/FRARC.2023.82.43.004

Журавлева Н.В., Дрогайцева-Коваль А.В.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Трансформация продовольственной проблемы в продовольственную безопасность приобрела транснациональный, глобальный статус вследствие синхронного действия комплекса взаимосвязанных факторов.

Актуальность темы в России обусловлена проявлениями системного кризиса: снижение реальных доходов граждан, наличие значительной части социально незащищенных слоев населения, политическая нестабильность, разбалансирование в системе «производство – потребление». Наряду с этим продовольственная защищенность населения – это общественное благо, поэтому эффективный механизм бесперебойного функционирования базовой системы жизнеобеспечения должен стать стратегическим приоритетом государства в сохранении независимости и противодействия экономическим угрозам.